

## **VEDTAK NR 32/13 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag 20. juni 2013.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

### **Faste medlemmer**

Henning Harborg, leder  
Lornts Nagelhus, LO (vara for Anne-Lise Rolland)  
Anders Stenbrenden, NHO (vara for Elisabeth Lea Strøm)

### **Særskilt oppnevnte medlemmer**

Bjørn Saugstad, Utdanningsforbundet  
Gry Brandshaug Dale, KS

### **Saken gjelder**

Twist om rett til foreldrepermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-5

### **Arbeidstaker**

A

### **Arbeidsgiver**

B videregående skole

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt i full stilling som adjunkt/lærer ved B videregående skole, X fylkeskommune. A fikk barn noe før termin, som var 28. oktober 2012. Mors permisjon skulle tas ut i perioden 1. oktober 2012 til og med 2. mai 2013.

A meldte i skjema datert 7. september 2012 fra til arbeidsgiver om at han ønsket å ta ut foreldrepermisjon for far i perioden fra og med 12. august til og med 1. november 2013. Maksdato for foreldrepenger var oppgitt til 2. mai 2013. (Maksdatoen ble flyttet til 29. mai 2013 etter fødselen.) Lovbestemt ferie skulle tas ut i perioden 3. mai til 31. mai 2013.

I brev fra arbeidsgiver 4. oktober 2012 informeres det om at foreldrepermisjonen i utgangspunktet skal tas sammenhengende og at det ikke er anledning til utsatt oppstart slik A ønsker fordi arbeidsåret for en lærer starter 1. august. Arbeidsgiver kunne innvilge utsettelse i juni slik at A jobber i juni, tar ut lovbestemt ferie i juli og starter permisjonen 1. august 2013.

29. januar 2013 ber A om en skriftlig avtale med arbeidsgiver om å ta ut fedrekvoten fra 19. august. Begrunnelsen for dette er at han ønsker lengst mulig samvær med barnet og at det ikke vil medføre økte vikarutgifter for arbeidsgiver siden det kun er den arbeidsfrie perioden som vil bli berørt.

31. januar 2013 svarer arbeidsgiver at de ikke tillater utsettelse av fedrekvote i lærernes arbeidsfrie perioder. De har fått opplyst at maksdato for mor er 29. mai 2013 og vil innvilge utsettelse i perioden fra 30. mai til 21. juni 2013. Fedrekvote, med lovbestemt ferieavvikling i juli, vil da avvikles i perioden 22. juni til 16. oktober 2013.

Skolenes landsforbund, på vegne av A, skriver til arbeidsgiver 4. mars 2013 at fedrekvoten kan tas over flere perioder i løpet av tre år og ikke må ses på som et sammenhengende uttak. De viser til folketrygdloven og NAV og ber arbeidsgiver etterfølge arbeidstakers ønske om uttak av fedrekvote.

Arbeidsgiver avslår ønsket i brev av 6. mars 2013, hvorefter A klager på avgjørelsen 21. mars 2013 og arbeidsgiver fastholder sin avgjørelse og viser til tvisteløsningsnemnda som neste instans i brev av 15. april 2013. 16. april 2013 opplyser arbeidsgiver at de kan strekke seg til utsatt uttak av fedrekvoten til oppstart 1. august 2013, slik at fedrekvoten vil være avviklet 23. oktober 2013.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda av Skolenes landsforbund, på vegne av A, ved brev av 2. mai 2013. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 2. mai 2013 med vedlegg
- brev av 27. mai 2013
- brev av 7. juni 2013

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 28. mai 2013 med vedlegg

### **Arbeidstakers anførsler**

A mener han har rett til å utsette uttak av fedrepermisjon, og ønsker å starte uttaket den 19. august 2013. Det anføres i det vesentligste:

Arbeidsgiver ønsker at A skal ta ut fedrekvoten fortløpende etter at mors uttak er avviklet, men innvilger utsettelse av oppstart til 22. juni 2013 med pause for ferieavvikling i perioden 2.-31. juli for så å starte fedrekvoteuttaket igjen den 1. august 2013. Dette er pålagt avspaseringsperiode for lærere i offentlig sektor. Arbeidsgiver innvilger med dette delt fedrekvote som innebærer fordeler kun for arbeidsgiver, mens A i realiteten blir fratatt muligheten til å avvikle sin opparbeidede avspasering i den pålagte perioden ettersom lærere ikke har anledning til å ta ut pålagt opparbeidet avspasering ved senere anledning.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B videregående skole ønsker ikke å inngå avtale om utsatt uttak av fedrekvote i lærernes arbeidsfrie perioder, og anfører i det vesentligste:

Foreldrepermisjonen skal i utgangspunktet tas sammenhengende, også i overgangen fra mor til far, og den kan kun utsettes på grunn av lovbestemt ferie.

Utsatt uttak vil medføre en utvidelse av den samlede permisjonstiden. Arbeidsåret for ansatte i undervisningssektoren starter 1. august, slik at den totale fedrekvoten vil bli utvidet dersom oppstarten blir utsatt til 19. august. Det bemerkes for øvrig at det pedagogiske personalet starter 14. august på grunn av planleggingsdager.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Arbeidsmiljøloven § 12-14 fastsetter at tvist om rett til permisjon etter kapittel 12, herunder rett til foreldrepermisjon og rett til delvis permisjon etter §§ 12-5 og 12-6, avgjøres av tvisteløsningsnemnda. I henhold til § 12-5 første ledd har foreldrene rett til permisjon i til sammen tolv måneder.

Foreldrene har uansett rett til permisjon når det ytes fødselspenger eller adopsjonspenger fra folketrygden, jf. arbeidsmiljøloven § 12-5 (1) annet punktum. Hovedregelen etter folketrygdloven § 14-10 (7) er at foreldrepenger må tas ut sammenhengende fra det tidspunkt uttaket starter. Dette er også klargjort i forarbeidene. I henhold til folketrygdlovens § 14-11 kan imidlertid uttak av foreldrepenger utsettes i bestemte tilfeller. Bestemmelsen regulerer uttømmende i hvilke situasjoner uttak av foreldrepenger kan utsettes, og på hvilke vilkår utsettelse kan skje. Om det ikke foreligger rett til utsettelse, løper stønadsperioden sammenhengende fra det tidspunktet uttaket starter. Den gjenværende delen av stønadsperioden skal uttas umiddelbart etter at den konkrete utsettelsesgrunnen opphører. Dersom verken mor eller far tar ut foreldrepenger i en periode etter at forholdet som ga rett til utsettelse er opphørt, vil dette altså føre til at stønadsperioden blir tilsvarende forkortet. Etter bokstav a) kan uttak utsettes når den som mottar foreldrepenger har lovbestemt ferie. Videre kan uttak av foreldrepenger utsettes etter bokstav b) når den som mottar foreldrepenger er i inntektsgivende arbeid på heltid. Det må i tilfelle foreligge en skriftlig avtale med arbeidsgiver. Nemnda kan derfor ikke se at folketrygdlovens regler om utsettelse av foreldrepermisjon gir A rett til utsatt permisjon i et tilfelle som dette, hvor arbeidsgiver ikke ønsker å inngå slik avtale.

Spørsmålet nemnda må ta stilling til er derfor om arbeidsmiljøloven gir A rett til å utsette uttak av permisjonen sin til den 19. august 2013.

I forarbeidene til den tidligere arbeidsmiljølovens § 31 (Ot. prp. nr. 3 for 1975-76) forutsatte departementet at permisjon etter § 31 nr. 3 må tas sammenhengende, «med mindre særlige forhold tilsier noe annet og det ikke vil virke urimelig for arbeidsgiveren».

Permisjonsbestemmelsen er videreført i den nye arbeidsmiljøloven, med de samme bakenforliggende hensyn. Nemnda har derfor i vedtak 43/07, 25/08, 33/09 og 39/09 lagt til grunn at kontinuitetskravet fremdeles gjelder. Nemnda har uttalt at utgangspunktet er at arbeidstaker uten særlige grunner verken har krav på å få dele fedrekvoten i to perioder eller å få utsette deler av permisjonen etter § 12-5.

Nemnda finner ikke at de grunner for oppdeling arbeidstaker har angitt i denne saken, tilsier at de hovedregler som er angitt ovenfor, fravikes. Arbeidstakers motivasjon er å få en lengre friperiode for å få lengre samvær med barnet. Selv om dette for så vist kan sies å være i tråd med permisjonens formål, ville nemnda finne det urimelig om permisjonen kunne tilpasses på denne måten for å få maksimalt fravær. At lærernes tariffavtale tilsier at «avspaseringen» eller friperioden ikke kan tas ut på et annet tidspunkt enn på sommeren, endrer ikke denne konklusjonen.

Nemnda har etter dette kommet til at arbeidstaker ikke har krav på utsette permisjonen slik han ønsker, men må finne seg i at den avvikles sammenhengende i tråd med hovedregelen. Nemnda har etter dette kommet til at A ikke får medhold i sitt krav om utsatt uttak av foreldrepermisjon til 19. august 2013.

### **Konklusjon**

A får ikke medhold i sitt krav om utsatt uttak av foreldrepermisjon til 19. august 2013.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg  
leder

Oslo, 24.06.2013

### **Til orientering:**

Tvist om rett til foreldrepermisjon kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).